

Leeuwenbrug 85, Deventer
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 694249
direct telefoonnummer

p.oosting@deventer.nl
e-mail

Aan de Raad

MOM/862079/am
kenmerk

uw referentie

datum

Pelle Oosting
contactpersoon

Reactie rapport Rekenkamer
onderwerp

Geachte Raad,

Met uw memo van 23 augustus jongstleden vraagt u ons om een bestuurlijke reactie op het rapport van de Rekenkamercommissie naar aanleiding van het onderzoek naar Sportbedrijf Deventer (SD). Het college heeft het rapport in goede orde ontvangen en kan zich vinden in de feitelijke weergave. Het rapport kent 9 conclusies en 4 aanbevelingen. Deze zijn hieronder van een van een reactie voorzien.

Conclusies hoofdvragen

Conclusie 1

Doelmatigheid SD is over de periode 2009-2013 niet toe- of afgenomen. Wel neemt de doelmatigheid van inzet van subsidies toe. Het is lastig om een doelmatigheidsoordeel te geven over het SD. Een oordeel over de doelmatigheid heeft namelijk meerdere gezichten:

- 1.1. De precieze bijdrage van het SD aan de gemeentelijke doelstellingen is niet vast te stellen. De vraag of de middelen in verhouding staan tot de gerealiseerde doelen is vanuit deze optiek evenmin te beoordelen.

Reactie: wij zijn van mening dat de prestaties van het SD substantieel bijdragen aan het bewegen en sporten van Deventernaren. De meetbaarheid van doelen en output op de beleidsterreinen volksgezondheid en sport kent echter haar grenzen. Deelnamecijfers en bezoekersaantallen zijn een goede weergave van de effectiviteit van het beleid, maar wat het persoonlijk en lichamelijk met mensen doet is moeilijk te meten. Dat ligt ook niet of slechts deels op het terrein van de overheid. Wel kunnen wij faciliteren en stimuleren door onder andere onze voorzieningen op deze terreinen op orde en toegankelijk te hebben. Nader (bevolkings)onderzoek en monitoring moeten uitwijzen wat de specifieke effectiviteit en output zijn. Het in beeld brengen van de precieze bijdrage die het SD levert aan de gemeentelijke doelstellingen, is complex en niet altijd objectief en causaal vast te stellen. Ook gezien het feit dat het SD niet de enige partner in de stad is die een bijdrage levert aan het Meedoenbeleid.

De raad kan op hoofdlijnen zelf aangeven welke beleidsmatige en financiële kaders (uitgangspunten, doelen en output) gelden voor de uitvoering van het Meedoenbeleid in zijn algemeenheid meer specifiek binnen het Meedoenbeleid voor de onderwerpen volksgezondheid en sport door het college. Hoe meetbaar en specifiek dit kan zal aan de orde komen bij de ontwikkeling van de Meedoenmonitor die wij in overleg met de raad ontwikkelen. Ons college doet binnen die kaders (beleid en monitor) aan de raad voorstellen voor de uitvoering. Dit geschiedt in overleg met een veelheid aan partners in de stad (zoals Sportbedrijf, GGD, Raster) en op basis van landelijk en lokaal onderzoek. Op die wijze kunnen we komen tot realistische doelen die wortelen in de taken en werkwijze van de instellingen. Zo kunt u in de begroting 2014 al zien dat er een concrete en meetbare doelstelling is opgenomen m.b.t. bewegen. Als gemeente kunnen we hier tot zekere hoogte invloed op uitoefenen. Bij de prestaties in de begroting is aangegeven op welke wijze we denken een bijdrage te kunnen leveren aan de doelstelling; Het handhaven van het voorzieningenniveau (sporthal, zwembad, ijsbaan etc) zien wij als een bijdrage aan realiseren van de doelstelling.

- 1.2. De gemeentelijke subsidie en inkomsten uit bedrijfsactiviteiten nemen in de onderzoeksperiode toe met respectievelijk 6 en 56 procentpunten. De totale opbrengsten van het SD stijgen met 28 procentpunten. Tegelijkertijd stijgen de bedrijfslasten ook met 28 procentpunten. Dit betekent dat een toename van de totale opbrengsten niet heeft geleid tot een toename van het bedrijfsresultaat. Bij gelijkblijvende prestaties worden de financiële middelen uit de totale opbrengsten daarmee niet doelmatiger ingezet.

Reactie: het college onderschrijft deze conclusie met de kanttekening dat de stijgende omzet vooral ook een effect is van investeringen die de afgelopen periode zijn gedaan. Deze investeringen zullen in de komende jaren een te verwachten bijdrage leveren aan het bedrijfsresultaat. Dit laatste geldt ook voor de horecavoorziening. De bedrijfslasten en –baten zijn ook toegenomen omdat het SD de horecavoorziening vanaf medio 2012 zelf is gaan exploiteren. Investeringen zijn de basis voor het vergroten van het bereik, de dienstverlening en het behalen van betere resultaten en hierbij gaat de kost voor de baat uit.

- 1.3. Wel wordt het SD minder afhankelijk van subsidies. Voor de jaren 2012 en 2013 is namelijk sprake van een afname van de subsidie met 3 procentpunten per jaar. In dit licht neemt – bij gelijkblijvende prestaties – de doelmatigheid van de inzet van gemeentelijke subsidies toe.

Reactie: het college onderschrijft deze conclusie. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de laatste opmerking van de Rekenkamercommissie bij punt 1.2.

Conclusie 2

Doeltreffendheid is niet te beoordelen.

Het SD realiseert veel voor de lokale samenleving op gebied van sport en bewegen. Op onderdelen is sprake van een regionale en landelijke uitstraling. Hoewel het SD op zichzelf veel resultaten boekt voor de inwoners en verenigingen in Deventer (en daarbuiten) is de sturing daarop vanuit het gemeentelijke beleid onvoldoende. De doelen die de raad stelt zijn onvoldoende evalueerbaar geformuleerd. Daardoor is geen uitspraak te doen over de doeltreffendheid daarvan. Opvallend is verder dat de samenhang tussen de doelen die de raad vaststelt en de prestatieafspraken in de uitvoeringsovereenkomsten ontbreekt. Dit compliceert het zicht van de raad op doeltreffendheid van het SD.

De prestatieafspraken die het college via de uitvoeringsovereenkomsten (als voorwaarde voor subsidieverstrekking) met het SD bepaalt, zijn echter zeer gedetailleerd. Het SD voldoet in voldoende mate aan de gestelde prestatieafspraken.

Reactie: het college onderschrijft dat het SD in voldoende mate voldoet aan prestatieafspraken die zij jaarlijks maakt met de gemeente. Zoals bij conclusie 1.1 aangegeven is het college van mening dat deze prestatie substantieel bijdragen aan het sporten en bewegen van Deventernaren.

Dat de doelen die de raad stelt onvoldoende evalueerbaar geformuleerd zijn en daardoor geen uitspraak te doen is over de doeltreffendheid daarvan is een conclusie die het college ten dele onderschrijft. De doelen in het beleidsplan Meedoen zijn inderdaad op een hoger abstractieniveau geformuleerd, echter is er al een verbeterslag gemaakt in het uitvoeringsplan Meedoen en m.b.t. de prestatieafspraken en zal er nog een verdere slag gemaakt worden door de doelen uit het Meedoen beleid te vertalen naar operationele doelen en resultaatafspraken met het SD. Verder zal de doorontwikkeling van de Meedoenmonitor, waarover het college in gesprek zal gaan met de raad, het moment zijn om samen te kijken naar een vertaling van het beleidsplan in meetbare indicatoren. Het koppelen van deze indicatoren aan de prestaties die afgesproken worden in uitvoeringsovereenkomsten is dan de stap die zorgt voor een samenhang tussen doelen die de raad formuleert en prestaties die het SD levert. Vanaf november 2013 wordt een groep raadsleden betrokken bij de ontwikkeling van de Meedoenmonitor. In januari 2014 wordt deze besproken met de voltallige raad en in april 2014 vastgesteld.

Conclusies deelvragen

Conclusie 3

Doelen van de raad zijn onvoldoende evalueerbaar geformuleerd. De doelen zijn – op enkele uitzonderingen na – onvoldoende evalueerbaar geformuleerd (specifiek, meetbaar en tijdgebonden). De doelen zijn in onvoldoende mate realistisch in de zin dat bij vaststelling van de Sportnota Deventer Vitaal (2009-2012) onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn gesteld om het beleid volledig uit te kunnen voeren.

De raad stelt in de Sportnota 2009-2012, de Integrale Toekomstvisie binnen- en buitensport-accommodaties (200-2017) en Beleidsplan Meedoen (2012-2015) doelen vast voor sport.

De hoofddoelstellingen richten zich op:

1. het bijdragen aan welzijn en gezondheid van inwoners;
 2. het vergroten van de betrokkenheid bij de maatschappij;
 3. het creëren van kansen voor participatie, integratie en het vergroten van leefbaarheid van wijken.
- Daarmee drukt de raad – in algemene bewoordingen, maar onvoldoende evalueerbaar – uit dat het beleid verder reikt dan sport alleen. Het beleid draagt bijvoorbeeld ook bij aan sociale doelen zoals leefbaarheid, participatie en integratie.

Reactie: dat de doelen die de raad stelt onvoldoende evalueerbaar geformuleerd zijn en daardoor geen uitspraak te doen is over de doeltreffendheid daarvan, is een conclusie die het college ten dele onderschrijft. De doelen in het beleidsplan Meedoen zijn inderdaad op een hoger abstractieniveau geformuleerd, echter is er al een verbeterslag is gemaakt m.b.t. de prestatieafspraken en zal er nog een verdere slag gemaakt worden door de doelen uit het Meedoen beleid te vertalen naar operationele doelen en resultaatafspraken met het SD. Verder zal de doorontwikkeling van de Meedoenmonitor, waarover het college in gesprek zal gaan met de raad, het moment zijn om samen te kijken naar een vertaling van het beleidsplan in meetbare indicatoren. Het koppelen van deze indicatoren aan de prestaties die afgesproken worden in uitvoeringsovereenkomsten is dan de stap die zorgt voor een samenhang tussen doelen die de raad formuleert en prestaties die het SD levert.

Conclusie 4

Onvoldoende samenhang tussen doelstellingen en prestatieafspraken. De samenhang tussen de doelen die de raad vaststelt en prestatieafspraken tussen het college en het SD – in de jaarlijkse uitvoeringsovereenkomsten – ontbreekt of is niet helder. De prestatieafspraken zijn grotendeels goed evalueerbaar, maar zeer uitgebreid en gedetailleerd. Zo is in 2009 sprake van 90 uitvoeringsprestaties.

Reactie: Op hoofdlijnen worden de beleiddoelen en het budget (de subsidie) van die sportvoorzieningen in de programmabegroting vastgesteld. Dat geeft de gemeenteraad kaderstellend aan ons college mee. Vervolgens vult het college daarbinnen haar bestuurlijke en uitvoerende rol in. Het college, collegeleden en het ambtelijk apparaat geven daaraan sturing middels een jaarovereenkomst, waarin het raads kader verder is uitgewerkt naar prestaties. Wij vinden dit een heldere scheiding van verantwoordelijkheden en rollen, waarbij gezegd moet worden dat wij zeer zeker de taak hebben om in samenspraak met de gemeenteraad het kader en de hoofdlijnen van beleidsdoelen zo SMART mogelijk te omschrijven zodat daarover ook beter verantwoording afgelegd kan worden door ons college. Zie ook reactie bij conclusie 2 en 3.

Conclusie 5

Subsidie wordt conform doelstellingen en plannen ingezet maar dit is in onvoldoende mate transparant. De gemeentelijke subsidies worden in overeenstemming met de gemaakte afspraken ingezet voor realisatie van de uitvoeringsovereenkomsten. De subsidies worden niet ingezet voor commerciële activiteiten, zoals de horeca.

Deze activiteiten worden door de desbetreffende bedrijfsopbrengsten gefinancierd. In de jaarstukken en rapportages van het SD is dit echter in onvoldoende mate transparant. Exploitatiesubsidies worden namelijk niet verbijzonderd naar activiteiten en objecten.

Reactie: tot en met jaarrekening 2010 werden subsidies niet verbijzonderd naar activiteiten en objecten. Vanaf de jaarrekening 2011 is die verbijzondering wel gemaakt.

Conclusie 6

Bijdrage van SD aan realiseren van vastgestelde doelen is niet zichtbaar. In algemene zin geven de gemeentelijke jaarverslagen weinig inzicht in de realisatie van de doelen. In gemeentelijke jaarverslagen wordt de laatste jaren - voor de doelen die de raad heeft vastgesteld- steevast verwezen naar nog uit te voeren bevolkingsonderzoek. Tot op heden heeft dit onderzoek niet plaatsgevonden.

Hoewel een koppeling met gemeentelijke beleidsdoelen in de uitvoeringsovereenkomsten met het SD ontbreekt (zoals hiervoor uiteengezet) is evident dat een deel van de resultaten bijdraagt aan gemeentelijke doelen. Zo is het resultaat van de kaartjesverkoop een indicator voor sportdeelname. Dit wordt niet als zodanig in de jaarverslagen verantwoord.

Voor andere doelen is dit evenmin duidelijk, bijvoorbeeld het 'realiseren van vitale sportverenigingen' en de 'samenwerking tussen verenigingen, onderwijs, welzijn, wijk/dorp'. Hierover wordt in de jaarverslagen geen inzage gegeven.

Voor het nieuwe programma Meedoen wordt op dit moment met partners van de gemeente – waaronder het SD – een 'Meedoenmonitor' ontwikkeld. Doel van deze monitor is het verbeteren van inzicht in de realisatie van beleidsdoelen en de maatschappelijke effecten. Deze monitor is nog niet beschikbaar.

Reactie: onder verwijzing naar ons antwoord bij conclusie 2, 3 en 4 onderschrijft het college deze conclusie. Met de ontwikkeling van de Meedoenmonitor hebben wij ingezet op het zichtbaar maken van de prestaties die het SD en andere partners leveren in relatie tot de gemeentelijke beleidsdoelen.

Conclusie 7

SD realiseert de uitvoeringsprestaties in voldoende mate.

In 2009 wordt circa 72% van de uitvoeringsprestaties gerealiseerd. Dit is ook het beeld in navolgende jaren. Voor uitvoeringsprestaties die niet of in onvoldoende mate worden bereikt is onduidelijk hoe het college bijstuurt. Dit heeft ook te maken met deels ontbrekende verslaglegging van de tussentijdse werkbijeenkomsten met het SD waar de voortgang wordt besproken. In de periode 2009-2012 zijn geen sancties toegepast op het niet realiseren van prestaties.

Om beter te kunnen sturen op resultaten is het aantal uitvoeringsprestaties gedurende de periode 2009-2012 teruggebracht. Met name vanaf 2012 is ingezet op een versoering van het aantal prestatieafspraken. Het aantal uitvoeringsprestaties neemt met 40% af ten opzichte van 2009. Uit interviews met gemeentelijke sleutelpersonen blijkt veel waardering voor het ondernemerschap dat het SD toont en met name de prestatie om vanuit een moeilijke financiële situatie een gezonde bedrijfsvoering te realiseren.

Tevens wordt gewezen op de regionale en zelfs landelijke uitstraling van de voorzieningen. Uit onderzoeken naar klanttevredenheid blijkt tevens een goede waardering door bezoekers en gebruikers van diensten en accommodaties.

Reactie: het college onderschrijft dat het SD in voldoende mate voldoet aan prestatieafspraken die zij jaarlijks maakt met de gemeente. Zoals bij conclusie 1.1 aangegeven is het college van mening dat deze prestaties substantieel bijdragen aan het sporten en bewegen van Deventernaren.

Conclusie 8

Verantwoording aan het college is adequaat.

Het SD legt in overeenstemming met de subsidieafspraken tweejaarlijks verantwoording af richting het college over de prestatieafspraken, de financiële resultaten, de inzet van subsidies en risico's. In de praktijk is de afstemming echter veel frequenter.

De gemeente en het SD voeren maandelijks werkoverleg over de voortgang en tussentijdse resultaten aan de hand van de uitvoeringsovereenkomsten. Door deze intensieve relatie bestaat bij het college goed zicht op de (tussentijdse) resultaten van het SD.

De transparantie van de financiële informatievoorziening neemt toe doordat in 2012 inzicht bestaat in de resultaten per object (accommodatie). De informatie over realisatie van uitvoeringsprestaties geeft geen zicht op de bijdrage aan beleidsdoelen die de raad heeft vastgesteld (zoals hierboven is toegelicht).

Reactie: het college onderschrijft deze conclusie.

Conclusie 9

Sturing en controle door de raad is onvoldoende Raadsleden geven aan dat zij op basis van de huidige informatie in onvoldoende mate in staat zijn hun kaderstellende en controlerende rol in te vullen. De raad ontvangt de (half)jaarrapportages van het SD ter kennisname en er worden werkbezoeken afgelegd aan het SD waar raadsleden ook worden geïnformeerd.

Toch vindt weinig inhoudelijke discussie plaats in de raad over de resultaten van het SD in het licht van de vastgestelde doelen.

Reactie: het college is van mening dat de met de ontwikkeling van de Meedoenmonitor ingezet wordt op het zichtbaar en meetbaar maken van de prestaties die het SD en andere partners leveren in relatie tot de gemeentelijke beleidsdoelen. Hierdoor wordt de raad in staat gesteld om van zijn kant een inhoudelijke discussie te voeren over de resultaten van het SD in het licht van de vastgestelde beleidskaders en -doelen.

Aanbevelingen

1. Koppel de subsidieverlening meer aan het realiseren van gemeentelijke doelen.

Subsidieverlening aan het SD dient meer in het teken te staan van het realiseren van gemeentelijke doelen. Door een rechtstreekse koppeling van subsidieafspraken aan beleidsdoelen wordt de samenhang tussen inhoudelijk beleid en afspraken met het SD gestimuleerd.

Uitwerking:

- Om subsidie aan het SD meer als sturingsinstrument in te zetten, is het van belang dat de raad evalueerbare beleidskaders vaststelt, waarbinnen het college subsidies kan verstrekken. Subsidie kan dan ingezet worden als middel om beleidsdoelen te verwezenlijken.
- Voorkom algemeenheden (bijvoorbeeld 'het sportbeleid is afgestemd op de behoefte') en formuleer waar mogelijk een aantal ambitieniveaus. De raad kan ook gebiedsgerichte doelen formuleren die aansluiten bij de specifieke situatie in een kern.

Reactie: dat de doelen die de raad stelt onvoldoende evalueerbaar geformuleerd zijn en daardoor geen uitspraak te doen is over de doeltreffendheid daarvan is een conclusie die het college ten dele onderschrijft. De doelen in het beleidsplan Meedoen zijn inderdaad op een hoger abstractieniveau geformuleerd, echter is er al een verbetering gemaakt m.b.t. de prestatieafspraken en zal er nog een verdere slag gemaakt worden door de doelen uit het Meedoen beleid te vertalen naar operationele doelen en resultaatafspraken met het SD. Verder zal de doorontwikkeling van de Meedoenmonitor, waarover het college in gesprek zal gaan met de raad, het moment zijn om samen te kijken naar een vertaling van het beleidsplan in meetbare indicatoren. Het koppelen van deze indicatoren aan de prestaties die afgesproken worden in uitvoeringsovereenkomsten, is dan de stap die zorgt voor een samenhang tussen doelen die de raad formuleert en prestaties die het SD levert.

2. Professionaliseer de planning en control cyclus en betrek daarin nadrukkelijk de kostenontwikkeling van het SD.

Verdere professionalisering van de p&c-cyclus is mogelijk door een rechtstreekse koppeling van subsidieafspraken aan beleidsdoelen.

Ook de kostenontwikkeling dient nadrukkelijk aandacht te krijgen in de p&c-cyclus. De stijging van inkomsten uit (commerciële) bedrijfsactiviteiten bij het SD zou moeten leiden tot een (substantiële) verbetering van het bedrijfsresultaat. Dit is (nog) niet het geval. Om dit te realiseren dient te worden gestreefd naar een hierbij 'passende' kostenontwikkeling van het SD.

Uitwerking:

- Breng in de programmabegroting in beeld in welke mate de realisatie van opgaven afhankelijk is van andere partijen en in welke mate het gemeentebestuur dit zelfstandig kan. Werk hier ook uit wat de beoogde bijdrage van gesubsidieerde partijen is aan de programmadoelen (uitvoeringsprestaties en maatschappelijke effecten).

Reactie: het college stelt voor hier een koppeling met de Meedoenmonitor te maken en indicatoren uit de monitor op te nemen in programmabegroting. In de concept programmabegroting 2014 heeft het college dit vertaald naar het handhaven van het voorzieningenniveau (sporthallen ,zwembaden, ijsbaan). Het college merkt hierbij op dat het grootste deel van de subsidie aan het SD ingezet wordt om het voorzieningenniveau te handhaven. Een beperkt deel van de subsidie wordt ingezet t.b.v. o.a. verenigingsondersteuning, sport en bewegen in de buurt, combinatiefuncties, enz.

- Stuur er als college actief op dat in jaarverslagen / evaluaties van het SD partijen expliciet worden teruggekoppeld naar gemeentelijke beleidsdoelstellingen en beleidskaders.

Reactie: bij de verdere verbetering van onze prestatieafspraken met het SD legt het college nadrukkelijker een relatie tussen de beleidsdoelen, de operationele doelen en de resultaatafspraken. Op basis hiervan kan het SD dan ook haar verantwoording inrichten.

- Maak onderscheid tussen kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren.

Reactie: het reeds gemaakte onderscheid in kwalitatieve en kwantitatieve prestaties in de uitvoeringsovereenkomst zal vertaald worden naar indicatoren.

- Voeg aan de uitvoeringsovereenkomsten ook eisen toe ten aanzien van kwaliteit en veiligheid van de (sport)accommodaties.

Reactie: SD moet voldoen aan de landelijke wetgeving, richtlijnen e.d. Deze verplichtingen kunnen benoemd worden in de uitvoeringsovereenkomst.

- Ben alert op de kostenstructuur en de kostenstijgingen van personeel, onderhoud en huisvesting.

Reactie: het college neemt dit mee in haar aandeelhoudersvergadering.

- Richt bij stijgende commerciële inkomsten en een betere beheersing van de kostenstructuur de subsidies meer op het realiseren van maatschappelijke effecten.

Reactie: commerciële inkomsten zijn een belangrijk onderdeel van het verdienmodel van het SD. Deze inkomsten worden nu reeds aangewend om de subsidie die ingezet wordt voor beheer en onderhoud van accommodaties en het daardoor bereiken van maatschappelijke effecten, aan te vullen.

- Blijf ondernemerschap stimuleren en biedt daarvoor ruimte vanuit het gemeentebestuur. Bij succesvolle commerciële activiteiten en een positief bedrijfsresultaat is vermindering van de subsidiebijdrage aan het SD mogelijk. Voorkom tegelijkertijd dat gezond ondernemerschap wordt 'gestraft'. Houd ook oog voor positieve prikkels.

Reactie: wij nemen deze aanbeveling over, voor zover dit niet al gebeurt.

3. Maak als raad en college afspraken over de informatieverstrekking met betrekking tot het realiseren van beleidsdoelen en grijp de ontwikkeling van de Meedoen Monitor aan om te investeren in een gezamenlijke leercyclus met het SD (en overige maatschappelijke partners).

De informatieverstrekking aan de raad kan sterk verbeteren. Uitgangspunt moet zijn dat deze informatie aansluit bij door de raad gestelde beleidsdoelen. Dit maakt het ook mogelijk voor de raad om naar aanleiding van deze informatie de beleidsdoelen jaarlijks te actualiseren. De Meedoen Monitor, die nu in ontwikkeling is, kan helpen om het beleid beter te monitoren en daar lessen aan te verbinden. Hieraan is grote behoefte aangezien de huidige planning en control cyclus onvoldoende mogelijkheden biedt aan de raad voor sturing en controle.

Uitwerking:

- Als de raad evalueerbare beleidsdoelen formuleert, kan hij van het college gerichte verantwoordingsinformatie verlangen. Op basis daarvan kunnen de beleidsdoelen geactualiseerd worden.
- In overeenstemming met de taakstelling van de raad kan politieke verantwoording plaatsvinden via de jaarstukken en de periodieke beleidsevaluatie.
- Verzoek het SD meer als 'oren en ogen' van het gemeentebestuur te opereren over ontwikkelingen in de samenleving rond sport, bewegen, participatie en leefbaar. Nu wordt door het SD uitsluitend over de financiële middelen verantwoording afgelegd.
- Vergroot de aandacht voor (tussentijdse) evaluatie en monitoring. Doe dit samen met het SD en de andere partners (scholen, sportverenigingen, wijkorganisaties et cetera).
- Organiseer via die weg zicht op de lokale opgaven en de bijdrage van sport aan verder gelegen maatschappelijke doelen (zoals leefbaarheid, participatie en integratie).
- Integreer daarin de ervaringen van inwoners en gebruikers, alsook de diverse klantevaluaties. Vergroot daarmee – ook voor de raad – het inzicht in de tevredenheid en de waarde die deze verschillende groepen toekennen aan voorzieningen.

Reactie: wij nemen deze aanbevelingen over en mee in de ontwikkeling van de Meedoenmonitor.

4. Vergroot binnen het SD de aandacht voor gemeentelijke beleidsdoelen en maatschappelijke effecten.

Het SD heeft een zakelijke opstelling en beschikt over veel ondernemingszin. Tegelijkertijd kan de sensitiviteit voor doelen van het gemeentebestuur toenemen. De Raad van Commissarissen kan daarin een goede rol vervullen.

Uitwerking:

- Verken samen met de Raad van Commissarissen een bredere taakinfilling van dit orgaan.
- Naast het toezicht op de directie en de financiële gang van zaken, ligt toezicht op en advies over de aansluiting op gemeentelijke beleidsdoelen voor de hand.

MOM/862079/am

- De Raad van Commissarissen kan ook stimuleren dat het SD meer informatie verstrekt over het realiseren van beleidsdoelen en ontwikkelingen in de samenleving signaleert, 'als oren en ogen' van het gemeentebestuur (zie ook aanbeveling 3).
- Gegeven de omvangrijke subsidierelatie met de gemeente Deventer is dit ook in het belang van het SD als onderneming.

Reactie: wij nemen deze aanbevelingen over en agenderen deze tijdens de aandeelhoudersvergaderingen.

Tot zover de bestuurlijke reactie op het Rekenkamerrapport. Het college gaat op basis hiervan graag in gesprek met de Rekenkamercommissie en de raad.

Hoogachtend

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

drs. A.L.C.S. Lantain

ir. A.P. Heidema