Gemeente Deventer

De Raad

Ter attentie van de heer S.J. Peet, griffier

Postbus 5000

7400 GC Deventer

London, 13 maart 2012

Geachte raadsleden,

Morgen zult u achter gesloten deuren vergaderen over de huidige financiële situatie van de Gemeente Deventer. Het is spijtig te moeten constateren dat dit cruciale onderwerp niet in het openbaar besproken kan worden.

Aan de andere kant kan ik u ook goed begrijpen, want de financiële situate van de gemeente ziet er zo beroerd uit, dat het beter is die niet aan de grote klok te hangen. En gegarandeerd dat de situatie de komende jaren nog veel slechter gaat worden. Het is misschien beter deze disscussie niet in het openbaar te houden gezien het feit dat u over een week beslist of er een stadskantoor van tenminste €67 miljoen dient te komen.

Echter, ik moet u vantevoren waarschuwen, want er bestaat een gerede kans dat Deventer technisch failliet zal gaan in 2014-2015. Dit risico zal grote negatieve gevolgen hebben voor de stad en haar inwoners.

Aan de hand van de volgende publieke documenten heb ik een analyse gemaakt:

* Brief provincie Overijssel van 12 december 2011
* Jaarrekening 2010 van Gemeente Deventer
* ‘Stresstest’ Deloitte februari 2012
* Programmabegroting 2012 (inclusief meerjarenbegroting 2013-2015)
* Raadsmededeling van de heer Ahne op 21 februari 2012
* Verschillende andere publieke raadsdocumenten

Het document ‘Stresstest’ Deloitte is enigszins misleidend, omdat het geen downside analyse gemaakt heeft wat wel gebruikelijk is bij een stresstest. Echter, een uitspraak van Deloitte als ‘ *Financiële positie is aan de magere kant! Zeker gezien feit dat belangrijke risico’s niet meegenomen zijn in deze analyse*’, spreekt boekdelen.

De financiële cijfers zullen veel slechter uitpakken dan begroot en Gemeente Deventer heeft nauwelijks (meer) een buffer om deze tegenvallers op te vangen. Algemene reserves zijn slechts €6.9 miljoen (zie jaarrekening 2010). Tegelijkertijd wordt de balans dusdanig verzwakt door de schuldfinanciering van het stadskantoor waardoor Deventer straks grote financiële problemen heeft. Het is daarom niet verwonderlijk dat de provincie Overrijssel besloten heeft dat de begroting nu onder repressief toezicht valt. De volgende stap is dat Deventer onder curatele komt te staan (artikel 12).

De begroting van Deventer is tot stand gekomen voordat bekend werd dat de Nederlandse overheid een begrotingstekort van 4.5% heeft. Nu wordt in politiek Den Haag vergaderd waar bezuinigd moet worden en het is zeker te verwachten dat ook Deventer direct of indirect geraakt zal worden door bezuinigingen. Echter, dat is niet meegenomen in de begroting die opgesteld is in oktober 2011.

De originele begroting ziet er als volgt uit:



In de originele begroting is duidelijk zichtbaar hoe de boeken worden afgesloten door zwaar gebruik te maken van reserves. Dit is nooit een houdbare situatie en zeker niet prudent gedrag van de wethouder van Financiën. Het appeltje voor de dorst wordt nu opgegeten en straks is er geen klokhuis meer.

Echter, als men wat realistischer is met de begroting, dan krijgt u een heel ander beeld. Bijvoorbeeld inkomsten uit grondvoorraden kunnen tegenvallen, rijksoverheid inkomsten kunnen minder worden, aantal werklozen kan toenemen, inkomsten van OZB vallen tegen omdat de huizenmarkt daalt etc., etc.

Ik heb een aantal aannames gemaakt die een indicatie geven. Uiteraard dient dit verder nauwkeuriger uitgewerkt te worden, maar u kunt in de bijgevoegde spreadsheet ook zelf de aannames veranderen en zien wat voor een impact het heeft op de financiële situatie van Deventer.



Dit heeft tot gevolg dat de begroting er als volgt uitziet. Daaronder vindt u ook het verschil met de originele begroting.



Over de periode 2012 heeft de downside begroting een totale negatieve impact van €76 miljoen. Dit lijkt veel, maar jaarlijks is er slechts een percentueel verschil op de lasten en baten tussen de 2% en 4% (zie laatste alinea). Dit percentage is zeker niet onrealistisch gezien de recessie en aanstaande bezuinigingsrondes.

Wat heeft deze downside begroting tot gevolg op het eigen vermogen van Deventer?

Het eigen vermogen van Deventer wordt weggevaagd en de stad is dan technisch failliet.



In de analyse ga ik ervan uit dat de bestemmingsreserves worden geannulleerd en worden toegevoegd aan algemene reserves. Dus er is geen gevelfonds, geen kunstaankopen, geen havens baggeren etc. Die bestemmingsreserves worden allemaal gebruikt om het gat van de begroting te vullen. De gemeente heeft circa €15 miljoen aan stille reserves (pagina 102 van begroting) en die worden volledig geconsumeerd. Aan de andere kant, heeft Deloitte in oktober vorig jaar een rapport uitgegeven waarin ze waarschuwt dat vele gemeentes in Nederland nog verliezen moeten nemen op de grondvoorraden (zie het NOS artikel <http://nos.nl/artikel/278995-gemeenten-verliezen-fors-op-grond.html>). Er is vanuit gegaan dat er 20% moet worden afgeschreven op de post ‘voorraden onderhanden werk’ van €59.6 miljoen. Dit betekent dan uiteindelijk dat de Gemeente €4.7 miljoen aan eigen vermogen overhoudt. Bij een 10% overschrijding van de projectkosten van het stadskantoor zal Deventer eindigen met een negatief eigen vermogen.

Terwijl het eigen vermogen van Deventer gevaarlijk snel zal afnemen in de periode 2012-2015, zal de schuldpositie met minimal 55% stijgen in die periode. Een gevaarlijke trend die de verkeerde richting op gaat.



Zoals u ziet, is de financiële situatie veel zorgelijker dan het College doet voorkomen en bestaat de kans dat Deventer technisch failliet kan gaan. Dit kan grote negatieve gevolgen hebben.

Om faillissement te voorkomen kan Deventer het volgende doen:

* Grote bezuinigingen doorvoeren
* Verhogen van verschillende belastingen
* Terugschoeven van verschillende kapitaalprojecten

Echter, het wordt politiek een hele lastige opgave deze moeilijke stappen te ondernemen, indien de gemeente zelf voor minimaal €67 miljoen investeert in een stadskantoor waar vele financiële risico’s aan vast zitten. En gezien de track record van de Gemeente Deventer is het niet aannemelijk dat de kosten van dit bouwproject binnen de begroting zullen blijven.

Burgers zullen dit onbegrijpelijk vinden en terecht. Zeker als er onjuiste uitspraken gemaakt worden zoals ‘Het gaat om de €8.1 miljoen exploitatielasten en niet om de balans van de gemeente’, ‘Koop van Leeuwenbrug is duurder dan nieuwbouw’ en ‘ Geheimhouding van de ramingen zal zorgen voor een lagere prijs’.

Het College dient transparant en open met de cijfers te zijn en tot op heden heeft de gemeente niet gehandeld in ‘good faith’. Cijfers worden geheim gehouden, belangrijke besprekingen vinden plaats achter gesloten deuren en er worden onjuiste uitspraken gedaan.

Het is uw taak om het College te controleren. Ik hoop dat u beseft dat de huidige financiële situatie zeer fragiel is en snel zal verslechteren bij een zuchtje tegenwind. Het stadskantoor kan namelijk de bekende druppel worden die de emmer doet overlopen.

Uiteraard ben ik bereid de Raad en de Gemeente gratis te helpen op het gebied van financiën. Ik heb verder geen financieel belang in Deventer (behalve het bezit van het ouderlijk huis), maar ik draag de mooie stad een warm hart toe. Het zou me veel verdriet doen als Deventer over 4 jaar in grote problemen is, terwijl u daarvoor niet zou zijn gewaarschuwd.

Ik wens u veel succes toe met de komende besloten vergadering en hoop dat u mijn waarschuwende brief meeneemt in uw beslissing omtrent het stadskantoor op 21 maart.

Met vriendelijke groet,

Adriaan de Mol van Otterloo

cc: Provincie Overrijssel

Aantal andere geïnteresseerde partijen