

Leeuwenbrug 85,
Deventer
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Zijne excellentie de heer C.M.P.S. Eurlings, Minister van Verkeer en
Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

14 0570
telefoon

0570 – 693303
direct telefoonnummer

Zijne excellentie mevrouw J.C. Huizinga-Heringa, Minister van
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag

mp.swart@deventer.nl
e-mail

Zijne excellentie de heer J.C. de Jager
Minister van Financiën
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
RS/SI/RE/382454
kenmerk

2 juni 2010
datum

uw referentie

M.P. Swart Keuzenotitie Programma Hoogfrequent Spoor (PHS)
contactpersoon onderwerp

Hooggeachte heer Eurlings,
Hooggeachte mevrouw Huizinga-Heringa,
Hooggeachte heer De Jager,

Binnenkort bespreekt u in de ministerraad de Keuzenotitie Programma Hoogfrequent Spoor (PHS). Onderdeel hiervan is het gedachte om bij Deventer een nieuwe spoorboog voor goederentreinen aan te leggen. Op 26 mei 2010 heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen het ministerie van Verkeer en Waterstaat, ProRail en gemeente Deventer over deze plannen. In deze brief geven wij onze reactie op de concrete uitvoeringsvariant voor deze boog (fly-over) welke wij tijdens het overleg van 26 mei 2010 voor het eerst konden vernemen.

Deze dubbelsporige fly-over is onderdeel van alle beschouwde varianten in de Keuzenotitie. Hiertoe is een bedrag van € 183 miljoen gebudgetteerd. Deze kostenbegroting is in onze ogen verre van realistisch. Wij hechten eraan dat regering en parlement beschikken over juiste informatie en vragen daarom uw aandacht voor de volgende kostenposten en risico's welke niet geraamd blijken:

- het concept vereist de aanleg van een hellingbaan en een 750 meter lang, dubbelsporig wachtspoor op de plaats waar sinds eind 2009 gewerkt wordt aan de aanleg van een nieuwe 2x2 invalsweg inclusief fietspad (Siemelinksweg, N348). Deze planologische situatie is niet voorzien in de voorstellen voor de fly-over: hier is uitgegaan van vrij beschikbare ruimte;
- het concept maakt de ontwikkeling van de Schegzone, een belangrijke binnenstedelijke ontwikkelzone onmogelijk; de boekwaarde bleek echter geen onderdeel van de begroting;
- het concept staat haaks op de eind jaren '90 gemaakte keuzes voor de betreffende locatie: tunnels en juist geen viaducten; in de voorstellen zit een ingecalculerde risico-opslag voor ondertunneling in plaats van een viaduct, maar dat gaat voorbij aan het feit dat een spoortunnel op deze locatie extreem moeilijk is te realiseren – zoals Prorail tijdens het overleg heeft erkend - en indicatief € 300 miljoen zou kosten;
- het concept leidt tot tientallen miljoenen aan kapitaalvernietiging van investeringen die sinds 2002 door provincie en gemeente ter plaatse zijn gedaan;

- het concept vereist mogelijk een reconstructie van het sportcentrum 'De Scheg' (overdekte schaatsbaan en zwembad), het bestaande station Deventer Colmschate en de ondertunneling van de Oostriklaan (in voorbereiding); deze risico's zijn geen onderdeel van de begroting;
- het concept levert ons inziens een onacceptabele stedenbouwkundige afgrenzing van de direct tegen de viaducten en hellingbanen gelegen woonwijken over een lengte van zo'n 1200 meter en vereist het slopen van minimaal 10 woningen; wij betwijfelen of de voorgestelde plannen binnen wettelijke kaders voor milieu en ruimtelijke ordening realiseerbaar zijn nog afgezien van de vraag of hiervoor maatschappelijk draagvlak kan worden verwacht.

Procesmatig spreken wij onze zorg uit over het feit dat wij pas in laat stadium zijn geconfronteerd met deze uitvoeringsvariant, ondanks herhaaldelijke verzoeken tot tijdige inzage. Informele verzoeken hiertoe zijn geuit tijdens het reguliere overleg tussen V&W en de contactgroep 'Oost'. Toen dit geen duidelijkheid opleverde hebben wij twee formele verzoeken gedaan middels een brief aan de Vaste Kamercommissie d.d. 29 maart 2010 en een verklaring tijdens de bestuursconferentie PHS van 26 april 2010. Dat wij pas op 26 mei mondeling werden geïnformeerd – overigens nog altijd zonder dat V&W de door ProRail opgestelde ontwerptekeningen wilde vrijgeven - doet in onze ogen geen recht aan het gedachtegoed van de commissie Elverding en het hieruit volgende, door u geïnitieerde versnellingsproject 'Sneller en Beter'.

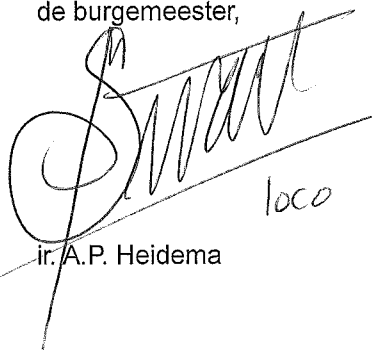
Daarnaast is uit communicatie met partijen is gebleken dat er uitgaande van het bestaande budget minstens één andere variant kansrijk wordt geacht, die desondanks niet bij de huidige afweging is betrokken. Wij vragen om gelijkwaardige beschouwing van alle realistische varianten in een volwaardige milieu-effectrapportage.

In conclusie verzoeken wij de ministerraad om de keuze voor een korte spoorboog bij Deventer, uitgevoerd als fly-over, nu uit te sluiten van de besluitvorming over PHS. Argumenten hiervoor zijn het tot nu toe gevolgde proces en de onvolledige en daardoor onrealistische kostenbegroting. Voor definitieve besluitvorming bepleiten wij een normale milieu-effectrapportage, waarin alle maatschappelijke aspecten worden meegewogen en waarbij nadrukkelijk de samenwerking met lokale partners wordt gezocht.

Deventer is uiteraard bereid mee te werken aan goede oplossingen voor het goederenvervoer per spoor net zoals we dat ook hebben gedaan bij "Ruimte voor de Rivier". Transparante besluitvorming is daarbij in het belang van alle betrokken partijen, waaronder juist ook het ministerie van Verkeer en Waterstaat, ProRail en de gemeente Deventer.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

ba
BU
Boel


loco
ir. A.P. Heidema

drs. A.L.C.S. Lantain